

Rapport de la Commission académique session 2025

A l'intention des enseignants d'EPS - Académie de : VERSAILLES

1. La commission

1.1 Organisation générale

La commission traite les résultats de :

- 312 établissements : lycées publics et privés sous contrat, centres de formation habilités à évaluer en CCF.
- **72727 candidats** aux différents baccalauréats, CAP soit un total de 214467 notes.

110 professeurs mobilisés selon trois étages :

- Un groupe de pilotage : 9 professeurs + 1 IA-IPR (CCF) et 1 IA-IPR (Ponctuel) + 1 IA-IPR (EPPCS)
- Quatre sous-commissions départementales : 24 à 27 professeurs par département.
- La commission académique plénière : les pilotes départementaux, les chargés de mission, les IA-IPR et un professeur membre de la commission nationale.

Logiciel de traitement :

IpackEPS pour la validation des protocoles certificatifs.

Cyclades pour la validation des protocoles.

Santorin pour la saisie des notes en EPLE.

1.2 Principes d'harmonisation

Les mesures d'harmonisation se sont centrées autour des directives de la Commission Nationale en examinant la distribution des moyennes des établissements en comparaison à la moyenne académique.

Dans ce cadre, les règles votées par la commission ont été d'observer :

- Les moyennes des établissements par type d'examen en comparaison à la moyenne académique au-delà d'un intervalle de plus ou moins 10% de la moyenne académique soit :
 - ✓ En BAC GT pour des écarts égaux ou supérieurs à 1,6 point.
 - ✓ En BAC PRO pour des écarts égaux ou supérieurs à 1,5 point.
 - ✓ En CAP pour des écarts égaux ou supérieurs à 1,5 points.

2. Résultats académiques baccalauréats G, T et Pro session 2025

2.1 Enseignement commun

- Évolution des effectifs :

Année	Candidats
2025	69013
2024	69063
2023	67 364
2022	65 935

- Statistiques générales session 2025 :

2025	BGT	BCG	BTN	BCP	Toutes séries
Filles	14,47	14,96	12,76	12,82	14,20
Garçons	14,97	15,47	13,58	13,59	14,64
Total	14,71	15,20	13,19	13,29	14,42

L'écart très faible entre les résultats de la voie technologique et ceux de la voie professionnelle se confirme.

- Évolution des résultats entre les sessions 2022 et 2025 au BGT :

	BGT- 2025	BGT - 2024	BGT - 2023	BGT - 2022
Filles	14,47	14,35	14,25	14,40
Garçons	14,97	14,97	14,89	15,06
Total	14,71	14,65	14,56	14,72
Ecart F/G	-0,50	-0,62	-0,64	-0,66

La moyenne totale est en très légère hausse grâce à une augmentation significative des notes des filles.

- Évolution des résultats entre les sessions 2023 et 2025 au BCG et au BTN :

	BCG- 2025	BCG - 2024	BCG - 2023	BTN - 2025	BTN - 2024	BTN - 2023
Filles	14,96	14,81	14,75	12,76	12,80	12,52
Garçons	15,47	15,48	15,41	13,58	13,62	13,49
Total	15,20	15,12	15,05	13,19	13,23	13,03
Ecart F/G	-0,51	-0,67	-0,66	-0,82	-0,82	-0,97

La légère hausse des résultats est portée par une hausse significative de la moyenne des filles de BCG. La différence avec le BCG reste importante alors que ce sont les mêmes référentiels qui sont utilisés.

- Évolution des résultats entre les sessions 2022 et 2025 au BCP :

	BCP2025	BCP2024	BCP2023	BCP2022
Filles	12,82	12,73	12,57	13,10
Garçons	13,59	13,58	13,65	14,12
Total	13,29	13,25	13,25	13,73
Ecart F/G	-0,77	-0,85	-1,08	-1,02

- Moyennes et fréquentations par champs d'apprentissage tous baccalauréats :

BCG	% G	% F	% Tot	Moy G	Moy F	Moy Tot
CA 1	24	19	21	15,63	14,78	15,23
CA 2	11	10	10	15,27	14,79	15,04
CA 3	9	18	14	14,30	15,70	15,25
CA 4	32	29	30	15,49	13,72	14,60
CA 5	25	25	25	15,65	15,86	15,76
BTN	% G	% F	% Tot	Moy G	Moy F	Moy Tot
CA 1	24	18	21	13,73	12,15	13,09
CA 2	9	9	9	12,64	12	12,34
CA 3	9	18	13	11,93	13,52	12,93
CA 4	32	29	31	14,18	12,19	13,29
CA 5	26	26	26	13,42	13,36	13,39
BCP	% G	% F	% Tot	Moy G	Moy F	Moy Tot
CA 1	26	23	25	13,23	12,13	12,83
CA 2	10	11	10	12,56	11,53	12,14
CA 3	4	9	6	12,20	13,47	12,98
CA 4	32	31	32	13,53	11,93	12,92
CA 5	28	26	27	13,08	13,20	13,13
Tous Bacs	% G	% F	% Tot	Moy G	Moy F	Moy Tot
CA 1	24	19	22	14,63	13,79	14,27
CA 2	10	10	10	14,17	13,72	13,95
CA 3	8	16	12	13,51	15,06	14,54
CA 4	32	29	31	14,75	13,12	13,99
CA 5	26	26	26	14,54	14,94	14,73

- Écarts filles garçons par champ d'apprentissage :

Un écart positif indique que les garçons obtiennent des meilleurs résultats que les filles, une valeur négative l'inverse.

	BCG	BTN	BCP	TS BACS
CA 1	0,85	1,58	1,10	0,84
CA 2	0,48	0,64	1,03	0,45
CA 3	-1,40	-1,59	-1,27	-1,55
CA 4	1,77	1,99	1,60	1,63
CA 5	-0,21	0,06	-0,12	-0,40

- Inaptitudes :

Statistiques générales inaptés totaux

Examen	Sexe	Disp.	% D
BAC GENERAL	G	314	1,6
	F	915	4,1
	Total	1229	3

BAC TECHNOLOGIQUE	G	141	2
	F	348	5,3
	Total	489	3,6

BAC GEN & TECHNO	G	455	1,7
	F	1263	4,4
	Total	1718	3,1

BAC PROFESSIONNEL	G	123	1,5
	F	288	5,1
	Total	411	3

TOUTES SERIES	G	578	1,7
	F	1551	4,5
	Total	2129	3,1

- Cas des DI - DI + Note :

	Nombre de candidats noté	Moyenne
G	149	15,31
F	238	14,30
Total	387	14,69

- Fréquentation par APSA :

Courses / Badminton / Musculation

Concernant les filles : Badminton / Courses / Musculation / Step / Danse / Acrosport / Escalade

Concernant les garçons : Musculation / Badminton / Courses ½ fond

Classement des menus les plus proposés aux candidats au BGT.

- Courses – Badminton – Musculation (2305 candidats)
- Courses – Badminton – Step (1èç- candidats)
- Courses – Basket – Musculation (1527 candidats)

Classement des menus les plus proposés aux candidats au BCP.

- Courses 1/2 fond – Badminton – Musculation (1039 candidats)
- Courses – Badminton – Musculation (759 candidats)
- Courses 1/2 fond – Volley-ball – Musculation (489 candidats)

2.2 Réflexions sur les résultats de cette année

La session 2025 voit les moyennes de toutes les séries du baccalauréat augmenter mais pour la première fois en grande partie par l'action significative de la hausse des résultats des filles et de la réduction de l'écart entre les filles et les garçons.

Malgré tout, l'offre de formation sur tous les examens se concentre toujours sur le palmarès CA4-CA1-CA5, c'est pourtant dans les deux premiers champs d'apprentissage que les plus grands écarts Filles/Garçons sont constatés au détriment des filles.

Le taux d'inaptitude totale chez les jeunes filles, deux à trois fois supérieur à celui des garçons en fonction des séries questionne et ce malgré la possibilité d'adaptation locale des épreuves permettant la passation du CCF et des épreuves différées.

2.3 Enseignement de spécialité

- Un enseignement plébiscité par les garçons qui représentent les $\frac{3}{4}$ du public mais les filles montrent une réussite équivalente dans les épreuves pratiques. Cela peut s'expliquer par un travail sur les référentiels qui porte ses fruits et une attention accrue portée à l'ensemble des compétences développées outre la performance.
- La sacralisation de « la méthodologie » directement inspirée des expériences de concours des enseignants dans la préparation aux écrits reste un écueil. Il s'agit pour des élèves de lycée de ne pas obérer les dimensions lexicales et stylistiques dans une préparation qui doit permettre la construction d'un propos argumenté et vivant. La place de « l'écrit de travail » reste encore trop réduite.
- Les APSA les plus programmées restent dans la continuité des programmations EPS. C'est une piste intéressante dans la perspective de recherche du plus haut niveau de compétence des élèves. Le recul des activités « exotiques » marque une forme de rationalisation de cet enseignement dû à son impact certificatif. La distinction avec l'option se poursuit, c'est une évolution attendue.
- L'épreuve orale reste encore trop favorable aux garçons et interroge le parcours des élèves dans cette situation. Outre la faible place des situations de prises de parole dans l'enseignement, la question du rapport à l'expression de sa parole pour les filles reste entière.

3. Résultats académiques de la session : CAP en CCF

3.1 Enseignement commun

- Évolution des effectifs :

Année	Candidats
2025	3714
2024	3489
2023	3511

Le nombre de candidats augmente, à noter qu'une part importante des candidats du CAP ne bénéficie pas du CCF et passe les épreuves en contrôle ponctuel.

- Statistiques générales CAP session 2025 :

	Nombre candidats	Notés	Moyennes
Garçons	2589	2560	12,60
Filles	1125	1094	12,20
Total	3714	3654	12,48

- Évolution des résultats entre les sessions 2022 et 2025 au CAP :

	2025	2024	2023	2022
Garçons	12,60	12,99	13,23	14,19
Filles	12,20	12,53	12,24	13,20
Total	12,48	12,85	12,96	13,93
Ecart F/G	-0,40	-0,46	-0,99	-0,99

- Moyennes et fréquentations par champs d'apprentissage :

CAP	% G	% F	% Tot	Moy G	Moy F	Moy Tot
CA 1	26,0	17,0	23,0	12,78	12,38	12,70
CA 2	10,0	9,0	10,0	12,25	11,89	12,15
CA 3	1,0	7,0	3,0	11,37	13,78	12,98
CA 4	38,0	37,0	37,0	12,53	11,54	12,24
CA 5	25,0	31,0	27,0	12,25	12,20	12,23

- Écarts filles garçons par champ d'apprentissage :

Un écart positif indique que les garçons obtiennent des meilleurs résultats que les filles, une valeur négative l'inverse.

CAP	Moy G-F
CA 1	0,40
CA 2	0,36
CA 3	-2,41
CA 4	0,99
CA 5	0,05

- Inaptitudes :
Statistiques générales inaptés totaux

	Nombre dispensés	% Dispensé
G	29	1,1
F	31	2,8
Total	60	1,6

- Cas des DI + Note :

	Nombre de candidats noté	Moyenne
G	14	12,72
F	8	13,49
Total	22	13,00

- Fréquentation par APSA :
Musculation / Badminton / Courses de ½ fond

Concernant les filles : Badminton / Musculation

Concernant les garçons : Musculation / Badminton / Courses ½ fond / Tennis de table

- Classement des menus les plus proposés aux candidats
Sur les 79 menus différents proposés en CAP, les plus fréquentés sont dans l'ordre :
 - Badminton – Musculation (588 candidats)
 - Courses ½ fond – Tennis de table (284 candidats)
 - Courses ½ fond - Badminton (219 candidats)

3.2 Réflexions sur les résultats de cette année :

Il est nécessaire de réfléchir et d'équilibrer l'offre de formation : les CA 4 et 1 sont toujours très représentés alors que les moyennes ne valorisent que trop peu les filles. Une fois encore les référentiels certificatifs, le traitement didactique et les formes de pratique scolaire des APSA dans les CA doivent être questionnés.

Le nombre très élevé de 00 impacte très significativement les moyennes et explique probablement le net recul de la moyenne amorcé depuis la session 2022. L'absentéisme dépasse le cadre du CCF et impacte fortement les apprentissages et l'évaluation au fil de l'eau des ALFP.

Le parcours de formation des CAP est parfois articulé autour de plusieurs CA et APSA (3 à 4 selon les établissements), ce qui permettait de valoriser les meilleures réussites dans un binôme évaluatif. Si cette possibilité perdure, elle ne conduit pas à valoriser les élèves.

4. Résultats de l'examen ponctuel (candidats libres ou bénéficiaires)

4.1 Enseignement commun :

- 18 centres d'examens ouverts – **5057 candidats – 4018 notés.**
Les résultats de cette session (en rouge les notes de l'an dernier)

	Bac GT		Bac Pro		CAP	
	F	G	F	G	F	G
Demi-fond	10,7/10,9	12,6/12,1	10,3/8,2	11,9/11,6	8,7/10,5	12,7/14
TT	11/13,3	12,9/13,4	10,5/10,3	12,4/12,3	10,7/10,1	12,5/12,5
Danse	11,5/11,5	10,9/10,6	10,7/10,3	10,4/8,5	10,9/11,2	9,9/8,7

Ce bilan chiffré montre de meilleurs résultats en CAP demi-fond suite à l'évolution du référentiel de l'épreuve. Cet effet positif n'apparaît pas pour l'autre épreuve dont le référentiel a été retravaillé (Bac Pro demi-fond).

5. Réflexions et préconisations pour la session 2025

5.1 A destination des établissements

- Sont envisagées en début d'année des visios flash pour les établissements de l'académie en difficulté.
- Le recours à l'actualisation des protocoles sur l'packEPS est indispensable pour vérifier au moment des commissions départementales et académiques les pièces justificatives du dossier certificatif.

- Saisie des inaptitudes – Les cas des « DI + DI + Note » doivent être clarifiés au moment de la saisie des notes. Nous demandons aux professeurs d’inscrire dans la case commentaire l’intention de traitement (conservation de la note ou DI) qui sera vérifiée à posteriori lors de la commission avec les éléments argumentaires (fiche individuelle, notes de l’an passé etc...).
- De nombreux statuts (SHN) déclarés sont erronés et pas ou peu vérifiés à l’inscription dans les EPLE.
- Les enseignants remontent un temps de saisie long et fastidieux avec des interfaces multiples.
- De nombreux CM problématiques rétroactifs et antidatés. La commission a été obligée à de nombreuses reprises de couvrir un ou des manquements de l’enseignant ou de l’EPL.
- Des collègues qui présentent des PAI sans CM pour justifier d’une dispense à l’année. Bien rappeler pour l’année prochaine que le CM doit être agrafé au PAI qui, à lui seul, ne dispense pas d’épreuve.

5.2 A destination de la commission nationale

- Les collègues constatent des moyennes de plus en plus hautes alors qu’à contrario ils dénoncent la dégradation des compétences motrices de leurs élèves. Ils dénoncent également le déséquilibre entre l’AFL1 et les AFL2 et 3 (IDEM pour AFLP). Un rapport 14-6 seraient selon eux plus pertinent. Il semble indispensable de revoir les exigences pour les AFL2 et 3 /AFLP3-4-5-6 pour qu’elles soient plus discriminantes.

6. Bilan général

- Des résultats orientés une fois encore vers une légère hausse.
- Des écarts F/G acceptables en moyenne mais qui nécessitent un regard plus fin au sein des établissements, des examens et des filières.
- Un taux d’inaptitude qui se stabilise sensiblement, ce qui acte l’engagement des équipes à évaluer le plus grand nombre d’élèves. Néanmoins, le taux d’inaptitude des filles demeure le plus impacté.
- Un glissement régulier de la rigueur des équipes dans la gestion du dossier certificatif qu’il faut sans cesse rappeler et réactiver. (Visio, formation en présentiel, diaporama etc...)
- Des outils multiples qui sont fastidieux pour la saisie des notes par les enseignants.
- Des outils qui sont très contraignants pour la CAHPN du fait d’un fonctionnement en interacadémique (PCV) – les harmonisations sont lourdes car elles s’appuient sur une base de candidats trop importante, la finesse des harmonisations est de ce fait moins approfondie.
- Des outils statistiques peu accessibles (Cyclades /Santorin du CE) incompatibles à un usage direct, rapide et réflexif de l’équipe EPS.